

دراسة تحليلية لرسائل الماجستير والدكتوراه في مجال التفوق العقلي والموهبة جامعة عمان العربية ٢٠٠٧-٢٠١٧

محمد سعود العجمي

أستاذ التربية الخاصة المشارك- كلية التربية الأساسية- الهيئة العامة للتعليم التطبيقي والتدريب- الكويت
alajmi.edu@gmail.com

الملخص:

هدفت الدراسة الحالية إلى تحليل رسائل الماجستير والدكتوراه في مجال التفوق العقلي والموهبة المجازة من قسم علم النفس التربوي بكلية العلوم التربوية والنفسية بجامعة عمان العربية خلال الفترة من عام ٢٠٠٧ إلى ٢٠١٧ وذلك من خلال خصائصها ؛ من أجل معرفة واقعها وبناء إطار نظري علمي يعتمد على التحليل، واتبعت الدراسة المنهج الوصفي بأسلوب تحليل المحتوى، وتكونت العينة من (٩٣) رسالة ماجستير ودكتوراه. توصلت الدراسة إلى أن ٦١,٣% الرسائل استهدفت فئة جنس الإناث، وفئة الطلبة في المرحلة الأساسية، وأغلب مناهج البحث المستخدمة فيها هي المناهج الكمية وتحديد المنهج الوصفي، كما أن أغلبها استخدمت أداة الاستبانة لجمع البيانات، وأن أكثر من نصف الرسائل لم تتبن أي من النظريات أو النماذج التعليمية في مجال التفوق العقلي والموهبة ، وفي ضوء النتائج أوصت الدراسة بعدة توصيات من أهمها دعوة الجامعات والكليات إلى توجيه المزيد من الاهتمام بدراسة التفوق العقلي من خلال الدراسات النوعية.

الكلمات المفتاحية: بحوث الموهبة والتفوق العقلي، تحليل المحتوى، برامج الدراسات العليا، رسائل الماجستير والدكتوراه.



المقدمة:

ظهر تعليم الموهوبين في بداية القرن العشرين امتدادا طبيعيا لمجال علم النفس التربوي وكان هناك تفاعل واضح وملحوظ للعلم الجديد مع الأهداف التربوية في وقت مبكر من الأبحاث التي أجريت في هذا المجال مطلع القرن العشرين، وظهرت الممارسات التربوية الخاصة بهذا العلم كنتيجة ثانوية من خلال تطوير اختبار الذكاء في المدارس الذي يحدد الطلبة المستفيدين من تعليم مختلف نوعيا يلبي احتياجاتهم حيث برزت قدراتهم العقلية المتميزة كوندليف (Condliffe L, 2000).

تعدت البحوث في مجال التفوق العقلي والموهبة من البداية في وقت مبكر من القرن العشرين، حيث كانت التصورات المبدئية أن تعليم الموهوبين لا يعدو كونه حالة من الترف لهم وأنهم ليسوا بحاجة لمن يعتني بهم، ولإزالة العلماء يناقشون الحاجة إلى بحث راسخ الأساس تستند إليه الممارسات في مجال تعليم الموهوبين كولمان (Coleman et al, 2007).

تشير بعض الدراسات إلى توفر أبحاث عن الموهوبين منذ أكثر من تسعين عام جولي وكاتلر (Jolly & Kettler, 2008) ، وشهدت هذه الفترة الطويلة تغيرات مهمة في اتجاهات البحوث في مجال التفوق العقلي والموهبة وفي الإجراءات التي تمت فيها للتعرف على هؤلاء الطلاب وخدمتهم والسياسات التربوية الموضوعية لهم (الحدادي & الجاجي ، ٢٠١٦).

ازداد الاهتمام بمجال التفوق العقلي والموهبة في العالم العربي في العقدين الماضيين من خلال إنشاء أقسام التربية الخاصة في الجامعات العربية ، ولا تخلو دولة عربية من وجود جامعة على الأقل تدرس في كليتها هذا التخصص، ولقد بدأ الاهتمام بالرعاية التربوية الخاصة بالموهوبين والمتفوقين متأخرا نسبيا في العالم العربي مقارنة مع الدول الغربية، وقد اهتمت المملكة الأردنية بالطلبة الموهوبين والمتفوقين في وقت مبكر على مستوى العالم العربي حيث تم إنشاء مركز السلط الريادي للطلبة المتفوقين عام ١٩٨٤ وكان من أهم مهامه اكتشاف الطلبة المتفوقين ، وتقديم مستويات متقدمة إثرائية في العلوم والرياضيات، واللغتين العربية والإنجليزية، والحاسوب، وتهيئة فرص النشاط الإبداعي وفقا للإمكانات والاهتمامات الخاصة لكل طالب (السورور، ١٩٩٨).

وأعدت وزارة التربية والتعليم الأردنية مشروعا لرعاية الموهوبين والمتفوقين في مراحل التعليم المختلفة، لاستثمار قدراتهم، و إمدادهم بالوسائل والإمكانات التي تمكنهم من البحث والاكتشاف، وتطوير قدراتهم الإبداعية في المجالات المختلفة لاسيما العلوم والرياضيات واللغات، وإعداد

قيادات المستقبل في التخصصات العلمية والفنية والأدبية، وقد بدأ تنفيذ هذا المشروع خلال العام الدراسي ١٩٨٧/١٩٨٦ وكان من أهم معالمه إنشاء مركز التميز التربوي ١٩٩٢ لإعداد الكوادر التعليمية، وتطوير الخطط الدراسية والمناهج بحيث تستجيب لاحتياجات الطلاب الموهوبين والمتفوقين .

وتواصلت هذه الجهود من خلال إنشاء مدرسة اليوبيل عام ١٩٩٣، وهي مدرسة ثانوية مختلطة مدة الدراسة بها أربع سنوات، ويختار طلابها بعناية وفق مراحل متعددة باستخدام محكات معينة (تحصيل دراسي، اختبار استعداد أكاديمي، قائمة سمات سلوكية) وتعنى المدرسة بتقديم مناهج خاصة إثرائية، ومقررات إضافية طبقاً لاحتياجات طلابها، وبرامج أنشطة تربوية شاملة في المجالات العلمية والثقافية والفنية والرياضية والاجتماعية، إضافة إلى برامج في الإرشاد والتوجيه، والتربية القيادية، والبحوث والدراسات الميدانية وخدمة المجتمع (جروان، ١٩٩٨).

البحوث التربوية بشكل عام هي استجابة للقضايا التربوية المحيطة بالنظم التربوية، وهناك العديد من القضايا والمشكلات التي تؤرق المجتمع، وعلى واضعي الأولويات البحثية أن يضعوا هذه القضايا والمشكلات في اعتبارهم، وذلك على مستوى نوعية المشكلات التي هي موضع البحث، وكيفية التفكير فيها، وكذلك سبل جمع البيانات وتحليلها، والبحوث التربوية ليست بمعزل عن غيرها من البحوث العلمية، حيث يمكن الاستفادة من العلوم الأخرى، وطرق البحث فيها (زيتون، ٢٠٠٦).

تعد دراسة الواقع أساساً للتعرف على الاختلاف بين الأداء المرجو والأداء الفعلي حيث تعد دراسة الواقع من أفضل الطرق في تقديم العون للآخرين على البرامج التعليمية والتربوية (علام، ٢٠٠٣).

ومما لا شك فيه أن تحليل بحوث التفوق العقلي والموهبة سيقدم مؤشرات عن واقع برامج التفوق العقلي والموهبة في الوطن العربي ومدى توافقها مع المعايير والتجارب العالمية (المحارمه، ٢٠٠٩).

من أهم الدراسات المسحية في مجال تقييم برامج التفوق العقلي والموهبة الدراسة التي قامت فان (Van et al, 2009) والتي تهدف إلى مسح (١٩٩٢) إدارة تعليمية في برامج الموهوبين وجدت أن نصف هذه البرامج لم يتم تقييمها على الإطلاق أما البرامج التي تم تقييمها فكانت من قبل أشخاص غير مدرسين وكان معظمها ملاحظات المعلمين ونتائج الطلبة.

ويؤكد هذا الاستنتاج دراسة شاغني وبرسون (Shaughnessy & Person, 2009) التي توصلت إلى الاتجاهات الملاحظة في أبحاث التفوق العقلي والموهبة حيث استهدفت موضوعات مثل: الإبداع، التلمذة، التوجيه والإرشاد بينما لم تتطرق للاتجاهات المرغوبة والتي تؤكد على ضرورة تبني قضايا كالجانب العصبي للدماغ والجينات والتشريع وسياسات الرعاية.

وتوصل (سليمان، ٢٠٠٩) إلى الاهتمام العلمي بالموهوبين في الواقع العربي يقع في دائرة الاهتمامات الفردية للباحثين والذين غالباً ما يخططون أبحاثهم ويجرونها بدوافع فردية وجهود ذاتية.

وأكدت (المحارمة، ٢٠٠٩) في تقييمها لبرامج مدارس الملك عبدالله الثاني للتميز في ضوء المعايير العالمية لتعليم الموهوبين إلى أن السياسات العامة والمحكات والإجراءات المستخدمة في الكشف عن الموهوبين، والمناهج الإثرائية المستخدمة، وشروط اختيار المعلمين جاءت متطابقة بدرجة منخفضة مع المعايير العالمية.

وفي محاولة (الغامدي، ٢٠٠٦) للتعرف على واقع البحث في مجال رعاية الطلبة الموهوبين بمرحلة التعليم الأساسي بالمملكة العربية السعودية، توصل إلى أن مساهمات الجهات الرسمية لا زالت في بداياتها وينقصها التخطيط والتنظيم لتوفير الإمكانيات المادية والبشرية والفنية والمالية لإنجاح البحوث العلمية التي تخدم هذه الفئة.

وقد قام داي (Dai et al, 2010) بدراسة عن واقع البحث العلمي في مجال التفوق العقلي والموهبة من خلال مسح ميداني لدراسات علمية من ١٩٩٨-٢٠١٠ من خلال استقصاء (١٢٣٤) دراسة علمية وقد خلصت إلى نتائج تفيد ببداية ظهور الدراسات الكيفية في مجال الموهوبين وشيوع الدراسات الوصفية ووجود خلل بين الأسس النظرية والممارسات الميدانية.

وفي دراسة قام بها بيكر (Baker, 1998) باستجواب ٦٤ خبيراً في مجال الموهوبين عن التحديات الأساسية التي تتعلق بتعليم الموهوبين في مجال البحث العلمي، توصل إلى أن أهم التحديات في مجال البحث العلمي عن الموهوبين تتمثل في عدم ترجمة النتائج العلمية إلى توصيات تطبيقية مباشرة لتطوير تعليم الموهوبين.

وفيما يتعلق بالأساليب العلمية المستخدمة في مجال دراسة الموهوبين سعى كالهان (Gallahan et al, 2015) إلى التأكد من مدى استخدام منهج دراسة الحالة في الدراسات العلمية عن الموهوبين باعتبار أن دراسة الحالة تمكن المسئولين من الاستماع إلى أصوات الموهوبين بصورة مباشرة، وبعد تحليله لأربع دوريات علمية مهتمة بنشر البحث العلمي عن الموهوبين لم يجد إلا دراستين فقط تستخدم أسلوب دراسة الحالة.

لا زالت البحوث في العالم العربي تأتي بنتائج متغايرة يندر فيها اتفاق نتائج الأبحاث رغم تقارب البيانات الثقافية وهي أبحاث فردية لا تعتمد على النظام المؤسسي ويهدف معدو هذه الدراسات الحصول على الترقبات الوظيفية في الغالب، مما يؤكد الحاجة الماسة لمراعاة الظروف المحيطة بواقع الطلبة الموهوبين في العالم العربي، لتحقيق الاستقرار من خلال التركيز على الممارسات العملية والبرامج التطبيقية للطلبة الموهوبين بقصد تلبية احتياجاتهم على أساس علمي من خلال دراسة وتحليل واقع البحث العلمي للطلبة الموهوبين .

تسعى هذه الدراسة للتعرف على المجالات البحثية التي تناولتها أطروحات الماجستير والدكتوراه بقسم علم النفس التربوي بكلية العلوم التربوية والنفسية في جامعة عمان العربية في مجال التفوق العقلي والموهبة. وكان للباحث تجربة تزيد على العشر سنوات في العمل بمجال برنامج رعاية الموهوبين الإثرائي التابع للأمانة العامة للتربية الخاصة بدولة الكويت ولم يقع بين يديه دراسات تحلل واقع البحث في مجال التفوق العقلي والموهبة. لما لم توجد دراسة تحليل لواقع رسائل الماجستير والدكتوراه في مجال التفوق العقلي والموهبة التي منحت في البيئة الأردنية بالرغم من مرور أكثر من عقد من الزمان على بداية منح هذه الرسائل ، لذلك رغب الباحث في دراسة الرسائل التي منحت في تخصص التفوق العقلي والموهبة في قسم علم النفس التربوي بكلية الدراسات التربوية والنفسية بجامعة عمان العربية وتحليلها ، للتعرف على خصائص هذه الرسائل ومنهاجيتها، والمجالات المهنية والموضوعات التي تناولتها، والطرق العلمية التي استخدمتها، وذلك بهدف الوقوف على خصائص هذه الرسائل ومعرفة ملامستها لواقع الممارسة المهنية للتفوق العقلي في البيئة الأردنية.

يأمل الباحث أن تشكل هذه الدراسة بداية مرحلة تؤسس للوقوف على ما ينجز من رسائل في هذا التخصص ، ومعرفة قريها أو بعدها عن الطرق العلمية ومنهاجيتها في تناول ومعالجة القضايا البحثية التي تخص الطلبة المتفوقين عقليا والموهوبين، ويأمل الباحث كذلك أن تؤسس نتائج هذه الدراسة لمرحلة من التقييم والمراجعة من جانب طلبة الدراسات العليا لهذا التخصص، والإشراف الأكاديمي، لتحسين جودة الرسائل العلمية التي ستمنح في هذا التخصص ونوعيتها لأجل ذلك برزت مشكلة الدراسة الحالية ، وعليه فقد تحددت مشكلة الدراسة الحالية في :

تحليل رسائل الماجستير والدكتوراه في مجال التفوق العقلي والموهبة في قسم علم النفس التربوي بكلية العلوم التربوية والنفسية في

جامعة عمان العربية للفترة من ٢٠٠٧-٢٠١٧.

أسئلة الدراسة:

من العرض السابق لمشكلة الدراسة تسعى الدراسة الحالية للإجابة عن السؤال التالي : ما خصائص رسائل الماجستير والدكتوراه المجازة من قسم علم النفس بكلية العلوم التربوية والنفسية بجامعة عمان العربية؟ ينبثق من السؤال الرئيسي التساؤلات الفرعية التالية:

١. ما جنس الفئات المستهدفة في هذه الرسائل؟
٢. ما المجالات الرئيسية في هذه الرسائل؟
٣. ما الفئات المستهدفة في هذه الرسائل؟
٤. ما مناهج البحث المستخدمة في هذه الرسائل؟
٥. ما أدوات جمع البيانات المستخدمة في هذه الرسائل؟

أهمية الدراسة:

تكمن أهمية الدراسة الحالية في تحقيقها للآتي:

١. ترشد الباحثين إلى تجنب تناول الموضوعات المتكررة في مجال التفوق العقلي والموهبة .
٢. وسيلة توجيه لإجراء دراسات متعمقة وفق أسس علمية واضحة في مجال التفوق العقلي.
٣. تساعد الباحثين على تكوين رؤية واضحة لواقع البحث العلمي في مجال التفوق العقلي والموهبة.
٤. تحتوي فائدة علمية مستخلصة من نتائجها وتوصياتها لتوجيه البحث العلمي في مجال التفوق العقلي والموهبة.
٥. تيسير عملية التخطيط لبرامج رعاية الموهوبين في المملكة الأردنية والتعميم على الوطن العربي.

محددات الدراسة:

الحدود الموضوعية: ما تم تحليله من موضوعات في رسائل الماجستير والدكتوراه في مجال التفوق العقلي والموهبة المجازة من قسم علم النفس التربوي وشملت العناوين ومجال البحث الرئيسي والفرعي و جنس الفئات المستهدفة في الدراسة ، ومنهج البحث المستخدم في الدراسة، وأداة جمع البيانات المستخدمة في الدراسة، طبيعة الفئات المستهدفة في الدراسة ، والمرحلة الدراسية المستهدفة.

الحدود المكانية: اقتصرت الدراسة على رسائل الماجستير والدكتوراه في مجال التفوق العقلي والموهبة المجازة من قسم علم النفس التربوي بجامعة عمان العربية والمتوفرة بمكتبة الجامعة في عمان المملكة الأردنية الهاشمية.

الحدود الزمانية: تناولت الدراسة رسائل الماجستير والدكتوراه في مجال التفوق العقلي والموهبة والمجازة خلال الفترة منذ بداية العام ٢٠٠٧ وحتى نهاية العام ٢٠١٧.

مصطلحات الدراسة:

رسائل الموهبة والتفوق العقلي: هي البحوث العلمية التي تناولت موضوع رعاية الموهوبين والمتفوقين عقليا سواء كان تشخيصا أو تنمية في كافة مراحلها ومستوياتها، بالإضافة إلى البحوث العلمية التي استهدفت قياس خصائص الشخصية وسماتها سواء الموهوبين والعاديين، متضمنة أيضا كافة برامج التفكير بكافة أنواعه وأشكاله (الحدابي والجاجي، ٢٠١٦).

تحليل المحتوى: عملية منظمة تتمثل في إعادة تنظيم مادة الاتصال الإنساني المستهدفة بالتحليل، في منظومات خاصة تتسق مع الرموز المفتاحية التي وضعها المحلل أساسا لعمله ويراها تناسب تحقيق أهداف المستخدم لنتائج التحليل (الخوانده وعيد، ٢٠١٤).

الدراسات العليا: برامج تعنى بدراسة وتطوير وتنمية المجتمعات، وهي المصنع الذي ينتج العلم والفكر الذي يقوم عليه العمل بمعناه الواسع ويشمل كل ما من شأنه أن يدفع المجتمع إلى التقدم (العاجز وآخرون، ١٩٩٨).

رسائل الماجستير والدكتوراه: أي رسالة علمية قدمت ضمن متطلبات الحصول على درجة الماجستير أو الدكتوراه، وفي هذه الدراسة الرسائل التي تم تقديمها في الفترة من ٢٠١٧-٢٠٠٧ في قسم علم النفس التربوي بجامعة عمان العربية.

إجراءات الدراسة:

منهج الدراسة:

تحدد طبيعة الدراسة المنهج الملائم لموضوعها، وتستخدم الدراسة الحالية في تحليل الرسائل المنهج الوصفي باستخدام تحليل المحتوى.

مجتمع الدراسة وعينتها:

يمثل مجتمع الدراسة الحالية جميع رسائل الماجستير والدكتوراه في مجال التفوق العقلي والموهبة، ومنحت من قبل قسم علم نفس التربوي بكلية العلوم التربوية والنفسية في الفترة من ٢٠١٧-٢٠٠٧، الموجودة في مركز إيداع الرسائل الجامعية في مكتبة جامعة عمان العربية. وقد طبقت الدراسة على مجتمعها كاملا حيث تم الاعتماد على أسلوب الحصر الشامل لرسائل، وقد بلغ عددها (٩٣) رسالة، تم حصرها من قبل الباحث والعاملين في مكتبة جامعة عمان العربية.

أداة الدراسة:

بعد الرجوع لأدبيات البحث في مجال التفوق العقلي والموهبة استخدم الباحث بطاقة تحليل المحتوى التي أعدها حيث تركز الأداة على خصائص الرسالة وتشمل عناصر التحليل الخمسة التالية: جنس الفئات المستهدفة، ومجالات الدراسة التي تم التطرق لها، والفئات المستهدفة، ومنهج البحث، وأدوات جمع البيانات.

صدق الأداة:

تم عرض استبيان تحليل المحتوى بصورته الأولية على خمسة من المحكمين ممن لهم اطلاع واهتمام بموضوع الدراسة من قسم التربية الخاصة بكلية التربية الأساسية، وذلك للتأكد من تحقق الهدف المرجو منها، وشمولها لأبعاد التحليل، ووضوح عباراته وصحة صياغتها إجرائيا.

جدول (١): نتائج آراء المحكمين استبيان تحليل المحتوى

م	البند	محكم ١	محكم ٢	محكم ٣	محكم ٤	متوسط الدرجات
١	تحقق الهدف المرجو	٥	٥	٥	٥	٥
٢	شامل لأبعاد التحليل	٥	٤	٤	٥	٤,٦
٣	العبارات واضحة	٥	٥	٥	٥	٥
٤	العبارات مصاغة إجرائيا	٥	٤	٥	٥	٤,٨
	٢٥				١٨	

ثبات الأداة:

فقد تم اختيار عينة من خمس رسائل ماجستير ودكتوراه في التفوق العقلي والموهبة من مجتمع الدراسة، وطلب من خمسة طلاب من طلاب الدراسات العليا الذين يدرسون في قسم علم النفس التربوي بعد أن تم تدريبهم من قبل الباحث على كيفية استعمال أداة تحليل المحتوى، وطلب منهم تحليل الرسائل المذكورة وإعادة التطبيق بفارق زمني قدره خمسة عشر يوما، وقد تم استخدام معامل الارتباط حسب معادلة بيرسون، حيث بلغت قيمة الثبات (٨٩%) وهي نسبة مناسبة لأغراض هذه الدراسة.

النتائج ومناقشتها:

النتائج المتعلقة بالسؤال الرئيس: ما خصائص رسائل الماجستير والدكتوراه المجازة من قسم علم النفس والتربية بجامعة عمان العربية؟

ولمعرفة النتائج تم تحليل محتوى الرسائل من خلال نتائج الأسئلة الفرعية كما يلي :

١. ما جنس الفئات المستهدفة في الرسائل؟

جدول (٢): توزيع التكرارات والنسب المئوية للرسائل وفق متغير جنس الفئات المستهدفة فيها

النسبة المئوية	التكرارات	الجنس
٦١,٣%	٥٧	إناث
٣٨,٧%	٣٦	ذكور
١٠٠%	٩٣	

يتضح من الجدول رقم (٢) أن الرسائل التي استهدفت فئة جنس الإناث عالية حيث تمثلت في (٥٧) رسالة بنسبة (٦١,٣%) يليها (٣٦) رسالة استهدفت فئة جنس الذكور بنسبة (٣٨,٧%) من إجمالي الرسائل.

يتبين من هذه النتيجة أن هناك فرق بين الرسائل التي استهدفت فئة الذكور وتلك التي استهدفت فئة الإناث لصالح الإناث ، وقد يعود السبب في ذلك إلى أن أغلب معدي الرسائل من جنس الإناث والتي يسهل عليهم تطبيقها على الإناث لاعتبارات اجتماعية ودون حواجز نفسية ، وفئة الإناث أكثر تعاون من فئة الذكور في التطبيق ويأخذن الأمر على محمل الجد مما يشجع الباحثين على التطبيق على هذه الفئة، وقد يكون لدى الباحثين أيضا اتجاه ايجابي نحو التعامل مع هذه الفئة، ومن الأفضل توجيه الباحثات إلى تنوع العينات لتلافي مثل هذه الفروق، تتفق هذه النتيجة مع ما توصلت إليه دراسة نيلهلوم (Nilholm, 2011) بأن النسبة الأكبر من بحوث التفوق العقلي والموهبة نشرت من قبل باحثات إناث .

٢. ما المجالات الرئيسية في هذه الرسائل؟

جدول (٣): توزيع التكرارات والنسب المئوية للرسائل وفق متغير المجالات المستخدمة

النسبة المئوية	التكرارات	المجال
٣٨,٧%	٣٦	الذكاء
٣٥,٥%	٣٣	مهارات التفكير
٢٥,٨%	٢٤	التفكير
١٠٠%	٩٣	

يتضح من الجدول رقم (٣) أن الرسائل التي استهدفت الذكاء هي الأعلى حيث تمثلت في (٣٦) رسالة بنسبة (٣٨,٧%) يليها مهارات التفكير حيث تمثلت في (٣٣) رسالة بنسبة (٣٥,٥%) من إجمالي الرسائل ويأتي التفكير في المرتبة الثالثة حيث تمثل في (٢٤) رسالة وهو العدد الأقل بنسبة (٢٥,٨%) من إجمالي الرسائل.

يتبين من هذه النتيجة أن ليس هناك فروق كبيرة بين الرسائل التي استهدفت المجالات الثلاث ، وقد يعود السبب في ذلك إلى أن هذه الموضوعات مطروقة بشكل كبير في الواقع التربوي لهذه الدراسات وفي المناقشات العلمية وتحظى باهتمام الباحثين بشكل عام، تتفق هذه النتيجة مع ما توصلت إليه دراسة فوجن (Vaughn, 1991) التي أكدت فعالية برامج الإثراء ومهارات التفكير باهتمام الباحثين في مجال التفوق العقلي والموهبة.

٣. ما الفئات المستهدفة في هذه الرسائل؟

جدول (٤): توزيع التكرارات والنسب المئوية للرسائل وفق متغير الفئات المستهدفة فيها

النسبة المئوية	التكرارات	الفئة
٨٨,١%	٨٢	طلبة
٥,٤%	٥	معلمين
٤,٣%	٤	مشرفين
١,١%	١	إداريين
١,١%	١	الوالدين
١٠٠%	٩٣	

يتضح من الجدول رقم (٤) أن الرسائل التي استهدفت فئة الطلبة كانت عالية جدا وبفارق كبير عن بقية الفئات حيث تمثلت في (٨٢) رسالة بنسبة (٨٨,١%) يليها فئة المعلمين بعدد (٥) رسائل بنسبة (٥,٤%) ثم فئة المشرفين بعدد (٤) رسائل بنسبة (٤,٣%) ويحل كل من فئة الإداريين والوالدين في ذيل القائمة بعدد (١) رسالة بنسبة (١,١%) لكل منها.

يتبين من هذه النتيجة أن هناك فرق كبير بين الرسائل التي استهدفت فئة الطلبة وتلك التي استهدفت بقية الفئات، وقد يعود السبب في ذلك إلى أن الوصول إلى الطلبة في المدارس أسهل بكثير من الوصول إلى أولياء الأمور مما نجى بالعدد الأكبر من الباحثين لاختيار عيناتهم من الطلبة، تتفق هذه النتيجة مع ما توصلت إليه دراسة هيلر (Heller, 2000) والتي أكدت بأن أكثر الفئات التي تم دراستها في مجال التفوق العقلي والموهبة هم الطلبة وتحديدا المرحلة الأساسية، ويتفق مع ذلك ما توصل له رايس ورنزولي (Reis & Renzulli, 2010) بأن معظم الدراسات ركزت على الطلبة في التعليم الأساسي، وتتفق نتائج الدراسة مع ما توصل إليه (السمادوني، ٢٠٠٩) بندرة الدراسات المطبقة على فئة المديرين وعلل ذلك لعدم وجود مدراء متخصصين في مجال التفوق العقلي والموهبة.

٤. ما مناهج البحث المستخدمة في هذه الرسائل؟

جدول (٥): توزيع التكرارات والنسب المئوية للرسائل وفق متغير جنس الفئات المستهدفة فيها

النسبة المئوية	التكرارات	المنهج
١٠٠%	٩٣	كهي
٠	٠	نوعي
١٠٠%	٩٣	
٦٢,٤%	٥٨	وصفي
٣٧,٦%	٣٥	تجريبي
١٠٠%	٩٣	

يتضح من الجدول رقم (٥) أن الرسائل التي استخدمت المنهج الكهي كانت (٩٣) رسالة بنسبة (١٠٠%) ولم يحظ المنهج النوعي بأي نصيب في هذه الرسائل، واستخدمت الرسائل في الجانب الكهي المنهج الوصفي بعدد (٥٨) رسالة بنسبة (٦٢,٤%) ثم المنهج التجريبي بعدد (٣٥) رسالة وبنسبة (٣٧,٦%).

يتبين من هذه النتيجة أن تفوق الدراسات في الجانب الكهي واختفاء الدراسات في الجانب النوعي قد يعود للنمط التقليدي في الدراسات العربية بشكل عام واعتمادها على المنهج الكهي وحذر المؤسسات الأكاديمية في العالم العربي من استخدام المنهج النوعي، تتفق هذه النتيجة مع ما توصلت إليه دراسة داي وسوزان (Dia & Swanson, 2010) والتي أكدت على شيوع الدراسات الكمية وندرة الدراسات النوعية في مجال التفوق العقلي والموهبة وما توصلت له دراسة منداقليو (Mendaglio, 2003) بأن ٩٤% من البحوث المنشورة في مجال التفوق العقلي والموهبة كانت كمية و٦% فقط كانت بحوث نوعية.

ويتبين أيضا من الجدول استخدام المنهج الوصفي بشكل أكبر من المنهج التجريبي من قبل الباحثين وقد يعود ذلك لسهولة إجراءات المنهج الوصفي والمدة الزمنية لتطبيق أدواته مقابل المنهج التجريبي، وتتفق هذه النتيجة مع ما توصل إليه جولي وتود (Jolly & Todd, 2008) حيث توصلت لشيوع استخدام المنهج الوصفي مقابل الدراسات التجريبية.

٥. ما أدوات جمع البيانات المستخدمة في هذه الرسائل؟

جدول (٦): توزيع التكرارات والنسب المئوية للرسائل وفق متغير أدوات جمع البيانات

النسبة المئوية	التكرارات	الأداة
٤٨,٤%	٤٥	استبانة
٢٢,٦%	٢١	اختبار
١٦,١%	١٥	مقابلة
١٢,٩%	١٢	بطاقة ملاحظة
١٠٠%	٩٣	

يتضح من الجدول رقم (٦) أن الرسائل التي استخدمت الاستبانة كان عددها (٤٥) رسالة وبنسبة (٤٨,٤%) وجاء بعدها الاختبار بعدد (٢١) رسالة وبنسبة (٢٢,٦%) ويليهما المقابلة بعدد (١٥) رسالة وبنسبة (١٦,١%) ومن ثم بطاقة الملاحظة بعدد (١٢) رسالة وبنسبة (١٢,٩%). يتبين من هذه النتيجة أن استخدام الاستبانة كان الأكثر شيوعا في دراسات مجال التفوق العقلي والموهبة مقارنة ببقية الأدوات وذلك أن الاستبانة تعد الأسهل في الاستخدام والتحليل الإحصائي ومناسبتها للمنهج الوصفي في هذه الأبحاث حيث كان الأكثر استخداما وهذا يدل على توافق

النتائج في السؤال الرابع والخامس لهذه الدراسة ، وتختلف هذه النتيجة مع ما توصلت إليه دراسة هيلر (Heller,2000) بأن أكثر الأدوات المستخدمة كانت المقابلة ودراسة شاغني (Shaughnessy,2009) التي أكدت على استخدام المقابلات في أبحاث الموهبة والتفوق العقلي.

مناقشة النتائج:

سعت الدراسة الحالية إلى تحليل محتوى رسائل الماجستير والدكتوراه في مجال التفوق العقلي والموهبة والذي يعد مجالاً حيويًا في قطاع الدراسات التربوية والنفسية ومستهدفاً من قبل الباحثين في الدراسات العليا والمعلمين في الميدان وبعض المدربين في سوق العمل وتميزت الدراسة بالأصالة في هذا المجال حيث لم يقع في يد الباحث أي دراسة تناولت تحليل هذا المجال في البيئة العربية، واستخدمت الدراسة المنهج الوصفي التحليلي كونه الأنسب لدراسة الظواهر أو المشكلات العلمية من خلال القيام بالوصف بطريقة علمية، ومن ثم الوصول إلى تفسيرات منطقية لها دلائل وبراهين تمنح الباحث القدرة على وضع أطر محددة للمشكلة، وباستخدام بطاقة تحليل المحتوى كأداة تساعد للتعرف على خصائص الدراسة وشاملة لعناصر التحليل المراد استهدافها للوصول لأفضل النتائج على عينة من الدراسات ذات قيمة علمية وتحت إشراف أساتذة متميزين في مجال التفوق العقلي والموهبة .

توصلت الدراسة إلى العديد من النتائج أكدت في البعض منها على توافقها مع ما هو مطروح عالمياً وبأن الباحث العربي ليس بمنى عن ما يجري حوله في العالم من دراسات علمية في هذا المجال، وتفردت الدراسة ببعض النتائج حيث وجدت أن الاستبانة من أكثر الأدوات استخداماً في بحوث التفوق العقلي والموهبة، وتوصلت الدراسة إلى أن هناك فرق بين الدراسات التي استهدفت فئة الذكور وتلك التي استهدفت فئة الإناث لصالح الإناث، وقد يعود السبب في ذلك إلى أن أغلب معدي الرسائل من الإناث كون المرأة في المجتمع الشرقي زاد اهتمامها بعملية التعلم في الحقبة الأخيرة ويسهل عليها التطبيق على البنات لاعتبارات اجتماعية ودون حواجز نفسية، ومن الأفضل توجيه الباحثات إلى تنوع العينات لتلافي مثل هذه الفروق، واتفقت هذه النتيجة مع ما توصلت إليه دراسة نيلهلوم (Nilholm, 2011) بأن النسبة الأكبر من بحوث التفوق العقلي والموهبة نشرت من قبل باحثات إناث.

وفيما يتعلق في مجالات البحث الرئيسية اتضح أنه ليس هناك فروق كبيرة بين الرسائل التي استهدفت المجالات الثلاث (الذكاء، التفكير، مهارات التفكير)، وقد يعود السبب في ذلك إلى أن هذه الموضوعات مطروقة بشكل كبير في الواقع التربوي لهذه الدراسات وفي المناقشات العلمية وتحظى باهتمام الباحثين بشكل عام ولها ممارسات تطبيقية في المدارس والدورات التدريبية، وتتفق هذه النتيجة مع ما توصلت إليه دراسة فوجن (Vaughn,1991) حيث حظيت برامج الإثراء ومهارات التفكير باهتمام الباحثين في مجال التفوق العقلي والموهبة.

كان هناك فرق بين الرسائل التي استهدفت فئة الطلبة وتلك التي استهدفت بقية الفئات (إداريين، معلمين، مشرفين أولياء أمور)، وقد يعود السبب في ذلك إلى أن الوصول إلى الطلبة في المدارس أسهل بكثير من الوصول إلى أولياء الأمور مما نرى بالعدد الأكبر من الباحثين لاختيار عيناتهم من الطلبة ، وتتفق هذه النتيجة مع ما توصلت إليه دراسة هيلر (Heller, 2000) والتي أكدت بأن أكثر الفئات التي تم دراستها في مجال التفوق العقلي والموهبة هم الطلبة وتحديدًا المرحلة الأساسية، ويتفق مع ذلك ما توصل له ثيفيسن (Thygesen, 2000) بأن معظم الدراسات ركزت على الطلبة في التعليم الأساسي، وتتفق نتائج الدراسة مع ما توصل إليه (السمادوني، ٢٠٠٩) بندرة الدراسات المطبقة على فئة المديرين وعلل ذلك لعدم وجود مدراء متخصصين في مجال التفوق العقلي والموهبة.

الدراسات في الجانب الكمي كان لها النصيب الشامل في هذه الدراسات واختفت الدراسات في الجانب النوعي تماماً، وقد يعود ذلك على اعتماد الدراسات العربية بشكل عام على المنهج الكمي والحذر في المؤسسات الأكاديمية في العالم العربي من استخدام المنهج النوعي، تتفق هذه النتيجة مع ما توصلت إليه دراسة داي وسوزن (Dia & Swanson,2010) والتي أكدت على شيوع الدراسات الكمية وندرة الدراسات النوعية في مجال التفوق العقلي والموهبة ، ويتفق معها ما توصلت له دراسة منداليو (Mendaglio,2003) بأن ٩٤% من البحوث المنشورة في مجال التفوق العقلي والموهبة كانت كمية و٦% فقط كانت بحوث نوعية، واستخدمت الدراسات المنهج الوصفي بشكل أكبر من المنهج التجريبي من قبل الباحثين، وقد يعود ذلك لسهولة إجراءات المنهج الوصفي والمدة الزمنية لتطبيق أدواته مقابل المنهج التجريبي، وتتفق هذه النتيجة مع ما توصلت إليه جولي وتود (Jolly & Todd,2008) حيث توصلت لشيوع استخدام المنهج الوصفي مقابل الدراسات التجريبية.

استخدام الاستبانة كان الأكثر شيوعاً في دراسات مجال التفوق العقلي والموهبة مقارنة ببقية الأدوات وتعد الاستبانة الأسهل في الاستخدام والتحليل الإحصائي مما نرى بالباحثين استخدامها في قسم علم النفس التربوي بكلية الدراسات التربوية والنفسية لاستخدامها في دراساتهم ، وتختلف هذه النتيجة مع ما توصلت إليه دراسة هيلر (Heller,2000) بأن أكثر الأدوات المستخدمة كانت المقابلة ودراسة شاغني (Shaughnessy,2009) التي أكدت على استخدام المقابلات في أبحاث الموهبة والتفوق العقلي.

التوصيات:

- دعوة الجامعات والكليات إلى توجيه المزيد من الاهتمام بدراسة التفوق العقلي من خلال الدراسات النوعية.
- وضع سياسة بحثية طويلة المدى لطلبة الدراسات العليا في قسم علم النفس التربوي للاسترشاد بها في أثناء إعداد الطلبة لخطط أبحاثهم.
- على أعضاء هيئة التدريس والمشرفين الأكاديميين توجيه طلبة الدراسات العليا لإجراء الدراسات التجريبية في الجانب الكمي والتوجه نحو الدراسات النوعية لإثراء مجال التفوق العقلي والموهبة.
- إنشاء قاعدة بيانات عامة لجميع الرسائل والأطروحات الجامعية والبحوث العلمية المختلفة في مجال التفوق العقلي والموهبة والعمل على تصنيفها وتحديثها باستمرار وإتاحتها لجميع المهتمين بالمجال.
- تشجيع الباحثين على استهداف عينات متنوعة من فئات المجتمع لتغطية جميع الجوانب المتعلقة بمجال التفوق العقلي والموهبة بشكل يخدم هذه القضية.
- تشجيع الباحثين في مجال التفوق العقلي والموهبة نحو تطوير برامج إثرائية تخدم هذه الفئات وتطور العمل معها.
- تطوير الممارسات العملية والتطبيقية في مجال التفوق العقلي والموهبة.

المراجع:

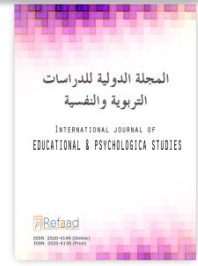
أولاً: المراجع العربية:

1. جروان، فتحي عبد الرحمن، (١٩٩٨) الموهبة و التفوق و الإبداع، العين : دار الكتاب الجامعي.
2. جروان، فتحي & المحارمة، لينا، (٢٠٠٩) تقييم برامج الملك عبدالله الثاني للتميز في ضوء المعايير العالمية لتعليم الموهوبين، ورقة عمل مقدمة لأعمال المؤتمر العربي السادس لرعاية الموهوبين والمتفوقين . الأردن : عمان.
3. الحدابي، داود & الجاجي، رجاء، (٢٠١٦) اتجاهات بحوث الموهبة والتفكير في الوطن العربي، المجلة الدولية لتطوير التفوق، المجلد والعدد ٧(١٣) ص ١٣٥-١٥٤، <https://doi.org/10.20428/ijtd.7.2.7>
4. الخوالدة، ناصر & عيد، يحيى، (٢٠١٤) تحليل المحتوى في المناهج والكتب الدراسية، عمان : زمزم ناشرون وموزعون.
5. زيتون، كمال، (٢٠٠٦) تصميم البحوث الكيفية ومعالجة بياناتها إلكترونيا، القاهرة : دار عالم الكتب.
6. السرور، ناديا هائل، (١٩٩٨) المدخل إلى تربية المتميزين والموهوبين، عمان: دار الفكر للطباعة والتوزيع.
7. سليمان، السر بن أحمد، (٢٠٠٦) البحث العلمي عن الموهوبين في الوطن العربي- اتجاهاته والصعوبات التي تواجهه، ورقة مقدمة للمؤتمر العلمي الإقليمي للموهبة، المملكة العربية السعودية: جدة.
8. السمدوني، السيد ابراهيم، (٢٠٠٩) تربية الموهوبين والمتفوقين، عمان : دار الفكر.
9. العاجز، فؤاد وآخرون، (١٩٩٨) المشكلات الدراسية لدى طلبة الدراسات العليا في كلية التربية بمحافظة غزة، مجلة التقويم والقياس النفسي والتربوي، العدد(١٢) السنة السادسة.
10. العاجز، فؤاد & مرتجي، زكي، (٢٠١٢) واقع الطلبة الموهوبين والمتفوقين بمحافظة غزة وسبل تحسينه، مجلة الجامعة الإسلامية للدراسات التربوية والنفسية، المجلد (٢٠) العدد (١).
11. علام، صلاح الدين محمود، (٢٠٠٣) التقويم التربوي المؤسسي، أسسه وتطبيقاته في تقويم المدارس، القاهرة : دار الفكر العربي.
12. الغامدي، حمدان، (٢٠٠٦) المعوقات التي تواجه الطلبة الموهوبين في التعليم الأساسي بالمملكة العربية السعودية، بحث مقدم إلى المؤتمر العلمي الإقليمي للموهبة تحت رعاية مؤسسة الملك عبد العزيز ورجاله لرعاية الموهوبين، المملكة العربية السعودية.
13. المحارمة، لينا، (٢٠٠٩) تقييم برامج مدارس الملك عبدالله الثاني للتميز في ضوء المعايير العالمية لتعليم الموهوبين، رسالة دكتوراه غير منشورة، كلية الدراسات التربوية، جامعة عمان العربية للدراسات العليا.

ثانياً: المراجع الأجنبية:

- [1] Baker. J. A., Bridger. R., & Evans. K., Models of underachievement among gifted preadolescents: The role of personal, family, and school factors, Gifted Child Quarterly, 42(1)(1998), 5-15, <https://doi.org/10.1177/001698629804200102>

- [2] Callahan. C. M., Moon. T. R., Oh., S., Azano. A. P., & Hailey. E. P., What works in gifted education: Documenting the effects of an integrated curricular/instructional model for gifted students, *American Educational Research Journal*, 52(1)(2015), 137-167, <https://doi.org/10.3102/0002831214549448>
- [3] Coleman. L. J., Guo. A., & Dabbs. C. S., The state of qualitative research in gifted education as published in American journals: An analysis and critique, *Gifted Child Quarterly*, 51(1)(2007), 51-63, <https://doi.org/10.1177/0016986206296656>
- [4] Condliffe Lagemann. E., *An elusive science: The troubling history of education research*, The University of Chicago, (2000)
- [5] Dai. D. Y., Swanson. J. A., & Cheng. H., State of research on giftedness and gifted education: A survey of empirical studies published during 1998—2010 (April), *Gifted child quarterly*, 55(2)(2011), 126-138, <https://doi.org/10.1177/0016986210397831>
- [6] Feldhusen. J. F., *Synthesis of Research on Gifted Youth*, *Educational Leadership*, 46(6)(1989), 6-11.
- [7] Göransson. K., Nilholm. C., & Karlsson. K., Inclusive education in Sweden? A critical analysis, *International Journal of Inclusive Education*, 15(5)(2011), 541-555, <https://doi.org/10.1080/13603110903165141>
- [8] Heller. K. A., & Schofield. N. J., *International Trends and Topics of Research on*, *International handbook of giftedness and talent*, 21(15.2)(2000), 123-137, <https://doi.org/10.1016/b978-008043796-5/50009-7>
- [9] Jolly. J. L., & Kettler. T., Gifted education research 1994—2003: A disconnect between priorities and practice, *Journal for the Education of the Gifted*, 31(4)(2008), 427-446, <https://doi.org/10.4219/jeg-2008-792>
- [10] Mendaglio. S., *Qualitative case study in gifted education*, *Journal for the Education of the Gifted*, 26(3) (2003), 163-183, <https://doi.org/10.1177/016235320302600302>
- [11] Persson. R. S., *The unwanted gifted and talented: A sociobiological perspective of the societal functions of giftedness*, In *International handbook on giftedness*, (2009), pp. 913-924, https://doi.org/10.1007/978-1-4020-6162-2_46
- [12] Reis. S. M., & Renzulli. J. S., *Is there still a need for gifted education? An examination of current research*, *Learning and individual differences*, 20(4)(2010), 308-317, <https://doi.org/10.1016/j.lindif.2009.10.012>
- [13] Shaughnessy. M. F., & Persson. R. S., *Observed trends and needed trends in gifted education*, In *International handbook on giftedness*, (2009), pp. 1285-1291, https://doi.org/10.1007/978-1-4020-6162-2_67
- [14] Vaughn. V. L., Feldhusen. J. F., & Asher. J. W., *Meta-analyses and review of research on pull-out programs in gifted education*, *Gifted Child Quarterly*, 35(2)(1991), 92-98, <https://doi.org/10.1177/001698629103500208>



Analytical Study of Master's and Doctoral Dissertations In the Field of Gifted and Talent Amman Arab University 2007-2017

Mohammad Saud Al-Ajmi

Associated professor of Special Education- Faculty of Basic Education- General Authority for Applied Education and Training
alajmi.edu@gmail.com

Abstract: The present study aimed to analyze the master's and doctoral thesis in the field of gifted and talented approved by the Department of Educational Psychology, Faculty of Educational and Psychological Sciences, Amman Arab University, Amman, 2000 to 2017 through its characteristics; The study followed the descriptive approach in the method of content analysis. The sample consisted of (93) master's and doctoral thesis.

The study found that 61.3% of the messages targeted the female sex and the students in the basic stage. Most of the research methods used are quantitative and descriptive, and most of them used the questionnaire To collect data, and that more than half of the messages did not adopt any of the theories or models in the field of gifted and talented, and in the light of the results recommended the study several recommendations, the most important call for universities and colleges to pay more attention to study gifted and talented through qualitative studies.

Keywords: gifted and talented Research, Content Analysis, Postgraduate Programs, Master and PhD Thesis.

References:

- [1] 'Iam. Şlah' Aldyn Mħmwd, Altqwym Altrbwym Alm'wssy, 'Assh Wttbyqath Fy Tqwym Almdars, Alqahrh: Dar Alfkr Al'rby, (2003)
- [2] Al'ajz. Fw'ad & Mrtjy. Zky, Waq' Alt'lbh Almwhwbyn Walmtfwqyn Bmħafz' Ghzh Wsbl Thsynh, Mjlt' Aljam'h Al'aslamyħ Lldrasat Altrbwym Walnfsyh, 20(1)(2012).
- [3] Al'ajz. Fw'ad W'akh'rw, Almsħklāt Aldrasyh Lda T'lb' Aldrasat Al'lya Fy Klyt' Altrbyh Bmħafz' Ghzh, Mjlt' Altqwym Walqyas Alnfsy Waltrbwym, Al'dd(12) Alsnh Alsadsh, (1998)
- [4] Alghamdy. Ĥmdan, Alm'wqat Alty Twajh Alt'lbh Almwhwbyn Fy Alt'lym Al'asasy Balmmkħ Al'rbyh Als'wdyh, Bħth Mqdm Ala Alm'wmtmr Al'lym Al'aqlymy Llmwhbh Th' R'ayh Mwss' Almlk 'bd Al'zyz Wrjalh Lr'ayh Almwhwbyn, Almmkħ Al'rbyh Als'wdyh, (2006)
- [5] Alħdaby. Dawd & Aljajy. Rja', Atjahat Bħwth Almwhbh Waltfkyr Fy Alwtn Al'rby, Almjilħ Aldwlyħ Lttwyr Altfwq, 7(13)(2016),pp. 135-154, <https://doi.org/10.20428/ijtd.7.2.7>
- [6] Alkhwaldh, Naşr & 'yd. Yħyy, Thlyl Almħtwy Fy Almnahj Walktb Aldrasyh, 'man: Zmzm Naşhrwn Wmwz'wn, (2014)
- [7] Almħarmh. Lyna, Tqyym Bramj Mdars Almlk 'bdallħ Althany Ltmyz Fy Dw' Alm'ayyr Al'almyħ Lt'lym Almwhwbyn, Rsał' Dktwrah Ghyr Mnshwrh, Klyt' Aldrasat Altrbwym, Jam' ĩ 'man Al'rbyh Lldrasat Al'lya, (2009)
- [8] Alsmadwny. Alsyd Aħrahym, Trbyt' Almwhwbyn Walmtfwqyn, 'man: Dar Alfkr, (2009)
- [9] Alsrwr. Nadya Ĥayl, Almdkħl Ala Trbyt' Almtmyzyn Walmwħwbyn, 'man: Dar Alfkr Lt'ba'h Waltwzy', (1998)

- [10] Baker. J. A., Bridger. R., & Evans. K., Models of underachievement among gifted preadolescents: The role of personal, family, and school factors, *Gifted Child Quarterly*, 42(1)(1998), 5-15, <https://doi.org/10.1177/001698629804200102>
- [11] Callahan. C. M., Moon. T. R., Oh., S., Azano. A. P., & Hailey. E. P., What works in gifted education: Documenting the effects of an integrated curricular/instructional model for gifted students, *American Educational Research Journal*, 52(1)(2015), 137-167, <https://doi.org/10.3102/0002831214549448>
- [12] Coleman. L. J., Guo. A., & Dabbs. C. S., The state of qualitative research in gifted education as published in American journals: An analysis and critique, *Gifted Child Quarterly*, 51(1)(2007), 51-63, <https://doi.org/10.1177/0016986206296656>
- [13] Condliffe Lagemann. E., *An elusive science: The troubling history of education research*, The University of Chicago, (2000)
- [14] Dai. D. Y., Swanson. J. A., & Cheng. H., State of research on giftedness and gifted education: A survey of empirical studies published during 1998—2010 (April), *Gifted child quarterly*, 55(2)(2011), 126-138, <https://doi.org/10.1177/0016986210397831>
- [15] Feldhusen. J. F., *Synthesis of Research on Gifted Youth*, *Educational Leadership*, 46(6)(1989), 6-11.
- [16] Göransson. K., Nilholm. C., & Karlsson. K., Inclusive education in Sweden? A critical analysis, *International Journal of Inclusive Education*, 15(5)(2011), 541-555, <https://doi.org/10.1080/13603110903165141>
- [17] Heller. K. A., & Schofield. N. J., *International Trends and Topics of Research on*, *International handbook of giftedness and talent*, 21(15.2)(2000), 123-137, <https://doi.org/10.1016/b978-008043796-5/50009-7>
- [18] Jolly. J. L., & Kettler. T., Gifted education research 1994–2003: A disconnect between priorities and practice, *Journal for the Education of the Gifted*, 31(4)(2008), 427-446, <https://doi.org/10.4219/jeg-2008-792>
- [19] Jrwan. Fth̄y ʿbd Alr̄h̄mn, Al̄mwhbh W Al̄tfwq W Al̄ab̄daʿ, Alʿyn : Dar Al̄kt̄ab Al̄jamʿy, (1998)
- [20] Jrwan. Fth̄y & Al̄m̄h̄armh. L̄yn̄a, T̄q̄yym Br̄am̄j Al̄mlk ʿbd̄alh̄ Al̄th̄any Lt̄myz Fy D̄wʿ Almʿayr Alʿalmyh Ltʿlym Al̄mwhwbyn, Wr̄q̄t ʿml M̄qdmh L̄aʿm̄al Al̄m̄wtmr Alʿrby Al̄s̄ads Lrʿaȳt Al̄mwhwbyn W̄almtfwqyn. Al̄ardn: ʿman, (2009)
- [21] Mendaglio. S., Qualitative case study in gifted education, *Journal for the Education of the Gifted*, 26(3) (2003), 163-183, <https://doi.org/10.1177/016235320302600302>
- [22] Persson. R. S., The unwanted gifted and talented: A sociobiological perspective of the societal functions of giftedness, In *International handbook on giftedness*, (2009), pp. 913-924, https://doi.org/10.1007/978-1-4020-6162-2_46
- [23] Reis. S. M., & Renzulli. J. S., Is there still a need for gifted education? An examination of current research, *Learning and individual differences*, 20(4)(2010), 308-317, <https://doi.org/10.1016/j.lindif.2009.10.012>
- [24] Shaughnessy. M. F., & Persson. R. S., Observed trends and needed trends in gifted education, In *International handbook on giftedness*, (2009), pp. 1285-1291, https://doi.org/10.1007/978-1-4020-6162-2_67
- [25] Slyman. Al̄sr Bn Āh̄md, Al̄bh̄th̄ Alʿlmy ʿn Al̄mwhwbyn Fy Al̄w̄tn Alʿrby- At̄jah̄ath̄ W̄al̄sʿwb̄at̄ Al̄ty Twajhh, Wr̄qh M̄qdmh L̄lm̄wtmr Alʿlmy Al̄āQlymy L̄lmwhbh, Al̄mmlkh Alʿrbyh Al̄sʿwdyh: Jdh, (2006)
- [26] Vaughn. V. L., Feldhusen. J. F., & Asher. J. W., Meta-analyses and review of research on pull-out programs in gifted education, *Gifted Child Quarterly*, 35(2)(1991), 92-98, <https://doi.org/10.1177/001698629103500208>
- [27] Zytwn. K̄mal, T̄sm̄ym Al̄bh̄wth̄ Al̄kyfyh W̄mʿal̄jh Byan̄ath̄a Al̄ktrwnya, Al̄qahrh: Dar ʿalm Al̄kt̄b, (2006)